

Апелациони суд Брчко дистрикта Босне и Херцеговине у вијећу састављеном од судије Дамјана Кауриновић, као предсједника вијећа и судија Маиде Ковачевић и Иље Клаић, као чланова вијећа, у поступку оцјене усклађености правних аката Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, поступајући по иницијативи, З. О., Е. Д. и С. М., сви из Б., на основу члана 2. и 26. тачка б. Закона о поступку оцјене усклађености правних аката Брчко дистрикта БиХ („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 45/10) на сједници вијећа одржаној дана 25.02.2013. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ иницијатива за покретање поступка оцјене усклађености Одлуке о усвајању Програма утрошка средстава на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године, број 05-001214/12 од 04.10.2012. године са чланом 21. ставови 2. 3. и 4. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 8/12) и чланом 13. ставови 2. и 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 19/07, 36/07, 38/07, 2/08, 17/08, 23/08, 14/10 и 28/12).

Образложење

З. О., Е. Д. и С. М., сви из Б., поднијели су дана 25.10.2012. године иницијативу за покретање поступка оцјене усклађености Одлуке о усвајању Програма утрошка средстава на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године, број 05-001214/12 од 04.10.2012. године (У даљем тексту – Одлука), са чланом 21. ставови 2. 3. и 4. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 8/12) и чланом 13. ставови 2. и 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 19/07, 36/07, 38/07, 2/08, 17/08, 23/08, 14/10 и 28/12).

Подносиоци иницијативе сматрају да Програм утрошка средстава као саставни дио оспораване Одлуке не садржи критеријуме на основу којих Одјељење за пољопривреду, шумарство и водопривреду врши расподелу средстава крајним корисницима, као и да оспоравана Одлука није донесена у складу са чланом 13. ставови 2. и 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, јер није постојао кворум за доношење исте, с обзиром да је сједници присуствовало седам од укупно четрнаест чланова Владе.

У складу са одредбом члана 15. став 2. Закона о поступку оцјене усклађености правних аката Брчко дистрикта БиХ и рјешавања сукоба надлежности и члана 8. став 8. Пословника о раду Апелационог суда Брчко дистрикта Босне и Херцеговине у поступцима оцјене усклађености правних аката Брчко дистрикта Босне и Херцеговине и рјешавању сукоба надлежности,

суд је дописом број 097-0-ОУЗ-12-000006 од 06.11.2012. године затражио мишљење доносиоца оспореног акта о поднесеној иницијативи.

Градоначелник Брчко дистрикта Босне и Херцеговине је одговорио поднеском, број предмета: 06-000017/12, број акта: 01.11-0575СЛ-04/12 од 20.11.2012. године достављајући и изјаву о спријечености члана Владе прим. др А. Ч. од 04.10.2012. године да присуствује сједници Владе 04.10.2012. године. У одговору су оспорени наводи иницијативе уз образложење да је Програм утрошка средстава сачињен у складу са чланом 21. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину и да садржи све битне елементе прописане ставом 2. истог члана. У допису се наводи да је на ванредној сједници Владе Брчко дистрикта БиХ, одржаној 04.10.2012. године присуствовао осам лица (Седам чланова Владе и Б. Ф., који је мијењао члана Владе прим. др А. Ч.), овлашћених за одлучивање о тачкама усвојеног дневног реда, те да је предметна Одлука донесена у складу са чланом 14. тачка б. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

С обзиром да дато мишљење није садржавало образложење става о постојању критеријума за расподелу средстава прописаних чланом 21. став 3. тачка ц. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину, дописом број 097-0-ОУЗ-12-000006 од 24.01.2013. године затражена је допуна мишљења. Градоначелник Брчко дистрикта Босне и Херцеговине је поднеском, број предмета: 06-000017/12, број акта: 01.1-0100ДА-09/13 од 11.02.2013. године допунио мишљење и приложио релевантне акте.

Релевантни прописи:

Закон о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 8/12)

Члан 21.

(Програми утрошка средстава)

(2) Буџетски корисници су обавезни предложити Влади програме утрошка средстава.

(3) Битни елементи програма су:

- а) назив програма;
- б) сврха програма;
- ц) критериј за расподелу средстава;
- д) висина средстава;
- е) извори средстава;
- ф) назив организације која прима грант.

(4) Средства се не могу користити прије него што Влада одобри програме утрошка средстава.

Закон о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, број 19/07, 36/07, 38/07, 2/08, 17/08, 23/08, 14/10 и 28/12)

Члан 3.
(Састав Владе)

Владу Дистрикта чине градоначелник, замјеник градоначелника, главни координатор и шефови одјељења.

Члан 13.
(Кворум)

(1) На сједницама Владе право одлучивања имају само чланови Владе.

(2) Влада може одлучивати ако сједници Владе присуствује већина чланова Владе.

(3) Уколико члан Владе није у могућности да присуствује сједници Владе обавезан је да достави градоначелнику писмено оправдање које садржи разлоге спријечености, име лица које ће га мијењати са инструкцијом о начину гласања по појединим тачкама дневног реда.

Одлука о усвајању Програма утрошка средстава на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године, број 05-001214/12 од 04.10.2012. године.

Члан 1.

Усваја се Програм утрошка средстава из средстава одобрених Одлуком о усвајању амадмана на Буџет Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину, број 01-02-592/11 од 25.07.2012. године, на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године.

Члан 2.

Саставни дио ове одлуке чини програм утрошка средстава из средстава одобрених Одлуком о усвајању амадмана на Буџет Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину, број 01-02-592/11 од 25.07.2012. године на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Одјељење за пољопривреду, шумарство и водопривреду Владе Брчко Дистрикта и Дирекција за финансије.

У поступку оцјењивања законитости оспорене Одлуке, када је у питању дио иницијативе којим се оспорава законитост са аспекта члана 21. став 2., 3. и 4. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину, Суд је, прије свега, закључио да се иницијативом, у том дијелу, очигледно оспорава само законитост са аспекта става 3. тачка ц. наведеног члана, јер иницијатива указује само на недостатак критеријума за расподјелу средстава, који су прописани тим истим ставом 3. тачка ц. наведеног члана, док је помињање преостала два става, тј. става 2. и 3. истог члана без образложења.

Дакле, чланом 21. став 3. тачка ц. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину, прописано је да су битни елементи програма критеријуми за расподјелу средстава. Имајући у виду прописано, буџетски корисник је било дужан да у наведеном Програму утрошка средстава прецизно наведе критеријуме за расподјелу тих средстава. У тексту датог Програма критеријуми нису посебно издвојени и као такви наведени у посебном ставу, већ су појединачно наведени у садржини образложења кроз изношење процедуре која је проведена у поступку накнаде предметне штете.

Из документације коју је суду доставио доносилац оспореног акта, може се утврдити да је поступак утрошка средстава на име накнаде предметне штете, а самим тим и поступак доношења оспорене Одлуке текао у складу са доношењем следећих одлука: Одлуке о проглашењу стања елементарне непогоде услед појаве града, број предмета: 23-000424/12, број акта: 09-0378АР-02/12 од 26.04.2012. године, Одлуке о утврђивању крајњег рока за подношење захтјева за процјену настале штете на биљној производњи услед појаве града дана 23.04.2012. године, број предмета: 23-000424/12, број акта: 09-0378АР-06/12 од 18.05.2012. године, Одлуке о начину процјене штете и обрачуна обештећења за штете настале на биљној производњи услед појаве града дана 23.04.2012. године, број предмета: 23-000424/12, број акта: 09-0378АР-10/12 од 31.05.2012. године, Одлуке о проглашењу стања елементарне непогоде услед појаве града дана 13. и 14. јуна 2012. године, број предмета: 23-001294/12, број акта: 09-0378АР-03/12 од 15.06.2012. године и Одлуке о утврђивању крајњег рока за подношење захтјева за процјену настале штете на биљној производњи услед појаве града дана 13. и 14.06.2012. године, број предмета: 23-001294/12, број акта: 09-0378АР-05/12 од 18.06.2012. године.

Увидом у наведене одлуке може се закључити да исте садрже услове, односно критеријуме за остваривање накнаде на име накнаде предметне штете, те да су исте као такве наведене у образложењу Програма утрошка средстава на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године, број 05-001214/12 од 04.10.2012. године.

Имајући у виду наведено, Суд је закључио, да са формално правног аспекта непостојање посебно груписаних критеријума у тексту предметног Програма јесте формални недостатак на који иницијатива указује, али суштински не доводи у питање законитост оцјењиваног акта, јер су критеријуми одредиви кроз садржај истог Програма и у горе наведеним одлукама које су претходиле доношењу истог.

У поступку оцјењивања законитости оспорене Одлуке, када је у питању дио иницијативе којим се оспорава законитост предметне Одлуке са аспекта члана 13. ставови 2. и 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, Суд је имао у виду следеће.

Чланом 13. став 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине прописано је да Влада може одлучивати ако сједници Владе присуствује већина чланова Владе. У предметном случају било је присутно седам чланова Владе и Б. Ф., као лице које је мијењало одсутног члана Владе прим. др А. Ч..

Чланом 13. став 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине прописано је да уколико члан Владе није у могућности да присуствује сједници Владе обавезан је да достави градоначелнику писмено оправдање које садржи разлоге спријечености, име лица које ће га мијењати са инструкцијом о начину гласања по појединим тачкама дневног реда.

Дакле, присуство лица које мијења одсутног члана и гласа на начин како је наведено у инструкцији треба тумачити као интенцију законодавца да се таква ситуација из разлога цјелисходности узима идентичном као када је лично присутан члан Владе, јер суштински постиже исти правни учинак, што у конкретном значи да је предметној сједници присуствовало осам од укупно четрнаест чланова Владе, чиме је био испуњен услов за одлучивање.

Имајући у виду наведено Суд је оцијенио, да не постоји неусклађеност оспораване Одлуке о усвајању Програма утрошка средстава на име накнада штета насталих на пољопривредним културама проузрокованих сушом и ледом у 2011. години и ледом у априлу и јуну 2012. године, број 05-001214/12 од 04.10.2012. године са чланом 21. став 3. тачка ц. Закона о извршењу буџета Брчко дистрикта БиХ за 2012. годину и чланом 13. став 3. Закона о Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Цијенећи да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и да прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је одлучио без доношења рјешења о покретању поступка, на основу члана 33. став 2. Закона о поступку оцјене усклађености правних аката Брчко дистрикта БиХ.

С обзиром на наведено, сходно члану 27. тачка е. Закона о поступку оцјене усклађености правних аката Брчко дистрикта Босне и Херцеговине и рјешавања сукоба надлежности, одлучено је као у диспозитиву рјешења.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
АПЕЛАЦИОНИ СУД БРЧКО ДИСТРИКТА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Број: 097-0-ОУЗ-12-000006
Брчко, 25.02.2013. године

ВИЈЕЋА

ПРЕДСЈЕДНИК

Дамјан Кауриновић

