

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudije Damjana Kaurinović, kao predsjednika vijeća i sudija Maide Kovačević, Ilje Klaić, Dragane Tešić i Srđana Nedić, kao članova vijeća, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postupajući po inicijativi O. M. iz Č. bb, S., na osnovu člana 2. i 27. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 45/10) na sjednici vijeća održanoj dana 18.06.2012. godine, d o n o s i o j e

P R E S U D U

UTVRĐUJE SE da stavovi 2. i 3. člana 22. Pravilnika o zapošljavanju Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/09) nisu u skladu sa članom 1. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10) i prestaju da važe od dana objavljivanja ove presude u Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

O. M. iz Č. bb, S. podnio je dana 15.02.2012. godine inicijativu za pokretanje postupka ocjene usklađenosti odredbi člana 22. stav 2. i 3. Pravilnika o zapošljavanju Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/09) sa članom 1. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10). Podnosilac inicijative navodi da osporeni član nije u skladu sa članom 1. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da zakoni i odluke svih vlasti Distrikta moraju biti u skladu sa važećim zakonima i odlukama institucija Bosne i Hercegovine, jer osporeni član nije u skladu sa članom 16. Zakona o nostrifikaciji i ekvivalenciji inostranih školskih svjedočanstava („Službeni list SR BiH“, broj 7/88) i Zakonom o važnosti javnih isprava u BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/04). Inicijator ističe da se osporenim članom 22. stav 2. i 3. Pravilnika o zapošljavanju Brčko distrikta BiH daje mogućnost da se lica čije diplome nisu nostrifikovane, a podliježu nostrifikaciji, zaposle na osnovu potvrde o pokrenutom postupku nostrifikacije, što je u suprotnosti sa navedenim zakonima i Statutom Brčko distrikta BiH.

Postupajući po predmetnoj inicijativi sud je dopisom broj 097-0-OUS-12-000002 od 27.02.2012. godine u skladu sa članom 15. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta BiH i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 45/10) i članom 8. stav 8. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanju sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 45/10) zatražio mišljenje Vlade Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vezi predmetne inicijative.

2.

Dana 22.03.2012. godine Gradonačelnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je svojim aktom broj 02-000121/12 od 19.03.2012. godine dostavio mišljenje u kojem se navodi da se osporeni član odnosi na određene izuzetke koji nisu u potpunosti usklađeni sa Zakona o nostrifikaciji i ekvivalenciji inostranih školskih svjedočanstava i Zakonom o važnosti javnih isprava u BiH, ali nisu ni u suprotnosti sa istima niti su u suprotnosti sa odredbama člana 1. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Relevantne odredbe Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10)

Član 1. stav 4.

Ustav Bosne i Hercegovine, kao i važeći zakoni i odluke institucija Bosne i Hercegovine, direktno su primjenljivi na cijeloj teritoriji Distrikta. Zakoni i odluke svih vlasti Distrikta moraju biti u skladu sa važećim zakonima i odlukama institucija Bosne i Hercegovine.

Relevantne odredbe Pravilnika o zapošljavanju („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/09)

Član 22.

(Dokaz za stručnu spremu)

- (1) Kao dokaz potrebnog nivoa obrazovanja, odnosno stručne spreme mogu se koristiti:
 - a) diploma ili drugi dokument kao što je: uvjerenje, potvrda, svjedočanstvo i drugo, izdato od obrazovnih institucija u Bosni i Hercegovini;
 - b) nostrifikovana diploma ili drugi dokument kao što je: uvjerenje, potvrda, svjedočanstvo i drugo, izdato od ovlaštenih obrazovnih institucija;
 - c) diploma ili drugi dokument kao što je: uvjerenje, potvrda, svjedočanstvo i drugo izdato od ovlaštenih obrazovnih institucija koji, prema potvrdi nadležnog organa, ne podliježe nostrifikaciji prema propisima BiH.
- (2) Izuzetno od tačke b) stava (1) ovog člana, kao dokaz nostrifikacije mogu se koristiti i potvrde nadležnog organa o pokrenutom postupku nostrifikacije, s tim što postupak za nostrifikaciju diplome VSS/VŠS ne mogu trajati duže od jedne godine, a za diplome SSS tri mjeseca, računajući od momenta zasnivanja radnog odnosa.
- (3) Ako kandidat nije dobio diplomu koja podliježe nostrifikaciji, a posjeduje uvjerenje o diplomiranju, to uvjerenje se smatra dokazom o stručnoj spremi, a kandidat je dužan nostrifikovati diplomu u roku iz stava (2) ovog člana.
- (4) Ako u roku iz stava (2) ovog člana postupak ne bude okončan, imenovanom se raskida radni odnos.

Relevantne odredbe Zakona o nostrifikaciji i ekvivalenciji inostranih školskih svjedočanstava („Službeni list SR BiH“, broj 7/88)

Član 16.

Licu koje je podnijelo zahtjev za nostrifikaciju odnosno ekvivalenciju izdaje se o tome potvrda u slučaju kada se postupak nostrifikacije odnosno ekvivalencije ne može okončati prije isteka roka za podnošenje prijave na konkurs za nastavak obrazovanja.

Potvrda iz prethodnog stava služi za podnošenje prijave na konkurs odnosno za uslovan upis i ima ograničenu važnost trajanja, dok organ ili organizacija koja vrši nostrifikaciju ili ekvivalenciju ne donese odgovarajuće rješenje.

Imajući u vidu navedene propise ovaj sud je ocijenio da postoji neusklađenost između stavova 2. i 3. člana 22. Pravilnika o zapošljavanju Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/09) sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10), a u vezi sa članom 16. Zakona o nostrifikaciji i ekvivalenciji inostranih školskih svjedočanstava („Službeni list SR BiH“, broj 7/88).

Podzakonski pravni akti su pravni akti niže pravne snage od zakona i donose se na osnovu opštih akta, pa stoga tvorac takvog podzakonskog akta nema samostalnost u utvrđivanju sadržine tih akata već je strogo vezan okvirom opšte pravne norme.

Osporeni stav 2. člana 22. Pravilnika propisuje : „Izuzetno od tačke b) stava (1) ovog člana, kao dokaz nostrifikacije mogu se koristiti i potvrde nadležnog organa o pokrenutom postupku nostrifikacije“, iako je članom 16. stav 1. Zakona o nostrifikaciji i ekvivalenciji inostranih školskih svjedočanstava propisano da se potvrda može koristiti samo u slučaju kada se postupak nostrifikacije odnosno ekvivalencije ne može okončati prije isteka roka za podnošenje prijave na konkurs za nastavak obrazovanja.

Dakle, iz navedenog nesumnjivo slijedi da se potvrda o pokrenutom postupku nostrifikacije može koristiti samo u proceduri za nastavak obrazovanja i ne može služiti kao dokaz stručne spremne prilikom zapošljavanja, jer je to u suprotnosti sa članom 16. Zakona o nostrifikaciji i ekvivalenciji inostranih školskih svjedočanstava.

Osnovano inicijativa ukazuje na kotradiktornost u formulaciji stava 3. člana 22. Pravilnika koji propisuje: “Ako kandidat nije dobio diplomu koja podliježe nostrifikaciji, a posjeduje uvjerenje o diplomiranju, to uvjerenje se smatra dokazom o stručnoj spremi, a kandidat je dužan nostrifikovati diplomu u roku iz stava (2) ovog člana.“

Dakle, očigledna je kotradiktornost sentence osporenog stava 3. „a kandidat je dužan nostrifikovati diplomu u roku iz stava (2) ovog člana“, jer je ista u suprotnosti sa pravnim smislom i logikom kompletnog prethodnog teksta stava 3., što je u suprotnosti sa metodološkim načelima izrade propisa.

Predmetnom inicijativom se, bez konkretizovanja, osporava i usklađenost osporenog člana sa Zakonom o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 23/04). Upoređujući pravni smisao osporenog člana sa navedenim zakonom nesporno je da ne postoji neusklađenost koju inicijator ističe.

Na osnovu izloženog, imajući u vidu stav 4. člana 1. Statuta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, koji propisuje da zakoni i odluke svih vlasti Distrikta moraju biti u skladu sa važećim zakonima i odlukama institucija Bosne i Hercegovine, sud je odlučio kao u izreci presude u skladu sa članom 26. stav 1. i člana 38. stav 1. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti.

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: 097-0-OUS-12-000002

Brčko, 18.06.2012. godine

ČLANOVI VIJEĆA:

1. _____
Maida Kovačević

2. _____
Iljo Klaić

3. _____
Dragana Tešić

4. _____
Srđan Nedić

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Damjan Kaurinović